



**SCHOK**  
SVAZ CHOVATELŮ OVCÍ A KOZ

## STANOVISKO REVIZNÍ KOMISE K VÝHRADÁM KE SVÉ PRÁCI

Příloha č. 1 k Zápisu ze schůze RK dne 22.10.2025

**Nikola Havrdová tlumočila na schůzi RK 10.9.2025 ostatním členům RK výhrady pana Ing. J. Vejčíka, které jsme pro další projednání shrnuli do následujících bodů. Stanovisko k nim pochází z následné schůze 22.10.2025:**

### 1. RK se neschází pravidelně.

RK informuje shromáždění delegátů (což je orgán, který ji zvolil a kterému se zodpovídá) o své aktivitě ve zprávě RK. Zprávy RK a řešené revizní úkoly jsou zveřejňovány na webu. Ke zveřejňování běžných zápisů se RK nerozhodla, zasílá je na požádání. Pokud v této věci rozhodne členské shromáždění opačně, RK bude toto rozhodnutí plnit. Povinností RK je scházet se „podle potřeby, nejméně 2x ročně“ (Stanovy, čl. XIV, odst. 3). Tato povinnost je plněna bohatě.

### 2. Řeší, co řešit nemá.

Při prostudování několika posledních zápisů nebylo shledáno nic, kdy RK překročila svoje pravomoci. Krom témat, které řešit „má“ se věnuje informativně aktuálním tématům okolo dění ve Svazu nebo souvisejících s činnostmi chovatelů (veterinární problémy ...). Členové RK jsou z různých koutů republiky a jejich informovanost se dál přenáší na členy v regionech. Tento bod je poněkud „teoretický“. Praktický příklad „škodlivého nebo nekompetentního projednávání“ by byl lepší.

### 3. Neplní úkoly, které plnit má.

Základní úkoly RK popisují Stanovy v článku XIV, odst. 2.

2a: Každoroční kontrola účetnictví (v revizní zprávě zveřejněno).

Podrobná kontrola usnesení Předsednictva, SR, RPKO a RPKK z března 2024 (samostatně zveřejněno), dále namátková kontrola usnesení orgánů.

Zevrubná kontrola pozvánek a zápisů klubů a krajů. Předsedové, kteří dokumenty zasílají k rukám předsedy RK, obdrží odpověď, pokud si situace žádá nějaké upřesnění.

2b: Předseda RK se účastní naprosté většiny jednání, na které je pozván.

2c,d: K této situaci nedošlo, ale v rámci prevence RK spolupracovala v r. 2022 s kanceláří na Zlobici při nastavení mechanismů upomínek a prováděla kontrolu (samostatně zveřejněno).

2e: Podnět jako takový v tomto směru podán nebyl, členové RK se účastní jednání útvarů a orgánů na pozvání, počty jsou uvedeny ve zprávách RK.

### 4. RK má hlasovat (a nehlasuje) o přijetí úkolu od Předsednictva a v zápise má být výsledek zaznamenán jmenovitě.

Jakýkoliv podnět (a není jich moc) považuje RK za „hodný pozornosti“ a projednává jej automaticky. Výsledkem hlasování pak je nějaké stanovisko, případně odmítnutí, pokud už je problém řešen jinou cestou nebo spadá do jiné působnosti. Veškeré naše jednání probíhalo vždy konsensuálně, což považujeme za důkaz informovaného a profesionálního přístupu. Stanovisko souhlasné není nutné uvádět jmenovitě (lze jej dovést ze seznamu přítomných členů). Jmenovité uvedení ukládá Jednací řád Útvarů v čl. V., odst. 2 pouze v případě, že je člen proti, zdržel se, nebo podal protest a požádal o jmenovité uvedení.

### 5. Ing. Vejčík mladší řeší výše uvedené problémy s předsedou RK a Předsednictva.

Předseda RK byl informován členkou RK viz. úvod tohoto stanoviska, nikým jiným.

### 6. Pravopisné chyby v zápisech RK, které se mají „hojně vyskytovat a snižovat jejich úroveň“, byly zkontrolovány Nikolou Havrdovou. Byla nalezena jediná, za což se omlouváme.

Schválili členové RK ve složení: Nikola Havrdová, Ján Kováč, Petr Kotlaba, Radek Říha